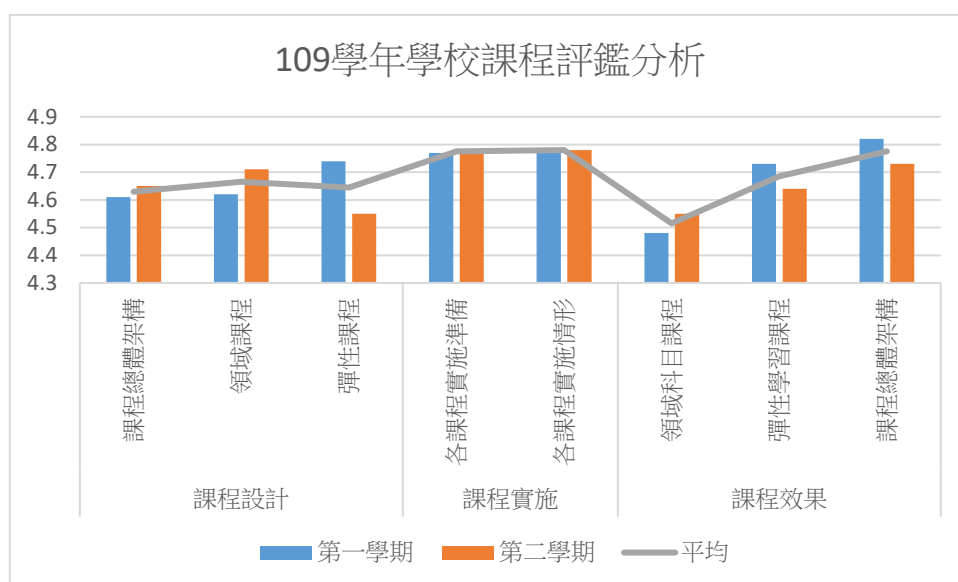


# 南投縣集集國民小學 109 學年度學校課程評鑑成效分析

## 109 學年學校課程評鑑結果分析

檢核指標	課程設計			課程實施		課程效果		
	課程總體架構	領域課程	彈性課程	各課程實施準備	各課程實施情形	領域科目課程	彈性學習課程	課程總體架構
第一學期	4.61	4.62	4.74	4.77	4.78	4.48	4.73	4.82
第二學期	4.65	4.71	4.55	4.78	4.78	4.55	4.64	4.73
平均	4.63	4.665	4.645	4.775	4.78	4.515	4.685	4.775



### 壹、 學校課程評鑑分析說明：

一、109 學年因課程評鑑表格改為十二年課綱評鑑表，評鑑項目分為課程設計、課程實施、課程效果，依據教師自評表所得結果分析如下：

1. 課程設計:課程總體架構、領域課程、彈性課程大多在 4.6 左右，但彈性課程在第二學期 4.55，因新進與代理教師較多，教師流動率高，對彈性課程設計能力不足，素質不一，未來將提供教師增能，提升教師課程設計能力。
2. 課程實施:學校因實施公開授課與社群共備議課，所以教師在課程實施上有其他教師共同協作，其成效與自我滿意度較佳，平均在 4.7 以上。教師除利用社群共備外，也會個別詢問其他資深教師課程設計與教學實施方法，學校教師已具

備學習型組織共學文化。

### 3. 課程效果:

- (1) 在領域科目課程成效 4.515，因國小為包班制，許多教師非原專長科目教師，對於領域科目的評量與針對學生差異進行補救教學，未來仍須提供領域科目的教師增能，幫助教師補學科教學與評量之不足。
- (2) 校訂課程實施已執行第二年，且為全校一同時實施，從一年級到六年級已在 106 學年開始逐漸建構全校校訂課程，並於每學期末課發會進行校訂課程評鑑，做為下一學期之課程修正與調整，教師全面檢視 1~6 年級課程架構、實作狀況，對於校訂課程執行已較成熟。
- (3) 教師對課程總體架構尚熟悉，在開學前課發會帶領全校共同檢視 109 學年課程計畫內容，並針對學校願景進行討論與確認執行方向，教師多能理解與結合學校願景進行課程設計與教學，未來也將持續辦理。

## 二、109 學年課程實施成效教師自我評鑑:

下表中為各領域教師自我評鑑，各領域分析如下:

檢核指標	學期	國語	數學	英語	社會	生活	資訊	自然	健體	綜合	藝文
目標訂定	上	4.5	4.47	4	4.56	4.5	4.42	4.72	4.75	4.36	4.95
	下	4.19	4.36	4.33	4.67	4.33	4.08	4.58	4.56	4.56	4.67
	平均	4.345	4.415	4.165	4.615	4.415	4.25	4.58	4.655	4.46	4.81
課程內容選擇與組織	上	4.5	4.5	4	4.75	4.75	4.38	4.83	4.83	4.2	4.71
	下	4.57	4.73	4.75	4.71	4.13	4.13	4.41	4.54	4.59	4.5
	平均	4.535	4.615	4.375	4.73	4.13	4.255	4.62	4.685	4.395	4.605
教學活動設計	上	4.5	4.7	3.67	4.5	4.5	4.58	4.78	4.58	4.15	4.67
	下	4.45	4.61	4.83	4.84	4.17	4.17	4.46	4.44	4.39	4.72
	平均	4.475	4.655	4.25	4.67	4.335	4.375	4.62	4.51	4.27	4.695
教學的進行	上	4.57	4.57	3.71	4.57	4.14	4.5	4.67	4.62	4.18	4.76
	下	4.59	4.5	4.86	4.67	4.71	4.36	4.29	4.69	4.43	4.67
	平均	4.58	4.535	4.285	4.62	4.425	4.43	4.48	4.655	4.305	4.715
教學的評量	上	4.28	4.36	3.83	4.61	4.17	4.25	4.61	4.45	3.98	4.83
	下	4.45	4.36	5	4.45	3.83	4.17	4.17	4.33	4.05	4.61
	平均	4.365	4.36	4.415	4.53	3.83	4.21	4.39	4.39	4.015	4.72
平均		4.468077	4.54	4.235	4.655	4.344091	4.321538	4.5775	4.612692	4.328462	4.715769

1. 國語領域:教師在目標訂定在課綱規定、符合學生能力、結合社區與學校資源等項目評分較低，教師自評未積極投入結合社區與學校資源為最多，教師多以教材內容為主，未能檢視課綱細項說明，未來將加強教師檢視課綱內容，讓目標訂定更為貼合實際執行。
2. 數學領域:數學領域因有有效教學社群協作，教師對於目標訂定明確、社群中常進行數學備課與探討學生學習問題，所以教師對於課程內容選擇與組織課程設計、教

學活動設計皆有社群成員共同把關，評分多在 4.5 左右，目前結合公開授課進行數學教學品質管控，未來將持續辦理社群、公開授課、教學評量、學生學習扶助測驗多方管道進行完整課程監控系統，以提升教師數學教學品質與學生學習成效。

3. 英語領域:英語領域目前為鐘點教師上課，為配合教師上課時間，都排課在週一全天，但因為週一國定假日連假居多，使得教師雖教學認真，但時間不夠、教學進度不及，未來將調整教師上課時間在週間，避免因假日過多而影響教學進度與教學品質。另外提供外聘教師英語專長增能管道，提升教師教學設計能力，使其更符合十二年課綱素養表現。
4. 社會領域:社會任課教師多為正式教師，教學經驗豐富教學設計與教學品質能力尚可，教師自我評鑑大多在 4.6 以上。未來可規劃多元教學策略研習，幫助教師在教學活動設計能更多元且成效更佳。
5. 生活領域:目前只有一位教師尚一、二年級生活領域，在課程設計與教學活動仍需增能未來活領域研習增能，共教師進修與專業成長。
6. 資訊領域:資訊課程目前兩位教師任課，其中一位為初任教師，對於課程內容組織、課程設計、教學評量尚不熟悉，已提供相關管道教師增能，但因教學經驗尚淺，只能慢慢磨練。
7. 自然領域:自然教師目前有三位，其中之一為自然領域專長教師，以探究教學、科學實作為主，學校也補足自然設備與實驗器材，教學資源充足，並透過科學闖關驗證學生學習狀況，因此在整體課程規劃、設計、教學評量的評分多在 4.5 左右。未來將辦理探究與實作研習提供其他教師增能，充實教師專業能力。
8. 健體領域:健體教師目前有三位具備體專長背景教師進行授課，在目標設定方面規劃從低年級開始接觸各項運動，中年級增加更多運動技能並加深加廣，高年級除運動技能趣味化教學外，加上運動規則與比賽實作，讓學生能學會各項運動，並具備基本運動知能，透過三位教師共備體育課程凝聚共識，所以健體領域評分在 4.6 以上，未來也將持續共備、發展學校體育特色，選拔優宿體人才外，也讓每個學生都會各項運動。
9. 綜合領域:綜合領域因分散給各年級導師與鐘點教師，教師素質不一，課程內容選擇與組織、教學設計、教學實施上仍需增能，教師對於跨領域課程設計能力不夠，未來教師進修除領域科目研習為主，將納入跨領域課程教師增能與實作，充實教師專業，以提升學生學習成效。
10. 藝文領域:藝文領域教師有三位專長老師，對於課程內容、設計、實施、評量皆有

很好的專業能力，因此在評分向度在 4.6~4.8，顯示教師專業能會影響教學品質與成效。

### 三、109 學年課程實施成效綜合分析：

1. 各領域評分多在 4.5 以上，透過學校總體課程規劃與教師共同凝聚共識，讓教師對學校願景與總體課程更有概念，結合有效教學進階社群與教師公開授課、多元評量闖關課程，一條龍的完整課程規劃，教師相互扶持與共學共好，在領域課程實施雖有專業能上不足，但能透過共學學習型組織文化，促進教師提升課程設計、教學實施與評量之專業知能。
2. 教師課程設計多能符合核心素養、學習重點、學習表現，但在課程實施時發現與學生能力有落差，因此成效會受影響。教師有感於此，未來會根據學生程度與可能發生狀況進行共備課，以提升有效教學之成效。
3. 資訊教材除依據南投縣版參考外，未來可結合跨領域課程成果多元產出，同時提升教師資訊能力與課程教學設計，期末因疫情關係已改為線上教學，教師面對環境因素，不得不調整自己課程社、教學與評量方式，以因應疫情因素，讓學生學習不中斷。